

DOI 编码: 10.3969/j.issn.1672-884x.2014.04.013

基于动态能力中介作用的创业拼凑及其功效实证

李 非 祝振铎

(中山大学管理学院)

摘要: 利用 212 家新企业的调研数据,检验了创业拼凑对新企业绩效的影响,以及动态能力的中介作用。结果表明,创业拼凑对新企业绩效与动态能力具有显著的直接功效;动态能力对新企业绩效具有正向影响,且动态能力在创业拼凑对新企业绩效的影响路径中起部分中介作用,即创业拼凑通过动态能力对新企业绩效具有一定的间接功效。

关键词: 创业拼凑; 资源约束; 动态能力; 包容性增长; 创业功效

中图分类号: C93; F270 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-884X(2014)04-0562-07

An Empirical Research on the Entrepreneurial Bricolage and Its Functions: The Mediating Role of Dynamic Capabilities

LI Fei ZHU Zhenduo

(Sun Yat-Sen University, Guangzhou, China)

Abstract: Based on the 212 samples of new enterprises, an empirical research is conducted to test the influence of the entrepreneurial bricolage on entrepreneurial performance, and the mediating effect of dynamic capabilities. The empirical result shows that: the entrepreneurial bricolage has a significantly positive relationship with dynamic capabilities and entrepreneurial performance; Dynamic capabilities have a significantly positive relationship with entrepreneurial performance, and it acts as a partial mediator in the relationship between entrepreneurial bricolage and entrepreneurial performance. In other words, entrepreneurial bricolage has indirect impact on entrepreneurial performance.

Key words: entrepreneurial bricolage; resource constraints; dynamic capabilities; inclusive growth; entrepreneurial performance

资源约束无处不在,几乎没有创业者能够拥有新企业创建与成长所需的全部资源^[1]。与成熟企业不同,绩效记录的不完整及信息不对称问题,阻碍了资源所有者对新企业的评估,使其很难通过经济交易与社会交易获得外部资源^[2],且传统的资源基础理论主要从静态角度关注资源特性及其价值,尚难以充分解释创业资源的动态形成过程^[3],而这恰恰是创业成功的关键。由此,如何突破资源约束已成为创业研究的热点^[2]。

以 BAKER 等^[4]为代表的创业拼凑理论认为,通过现有资源的“将就”与重新整合,并脱离既定的“手段-目标”导向框架以服务于新的创

业机会或挑战,是突破新企业创建与成长过程中资源约束的有效途径。SENYARD 等^[5]认为,对新企业无序的、被遗弃、被忽视资源的创造性利用与选择性拼凑,会产生非比寻常的新价值,以支持创业成功并获得竞争优势。STEFFENS 等^[6]验证了创业拼凑在新企业机会识别与能力认知等方面具有显著功效。虽然之前的研究关注到了创业拼凑的重要性,但研究的重点大多聚焦于创业拼凑对新企业绩效的直接影响^[5,7,8]。关于创业拼凑对新企业绩效影响的中间路径在现有研究中则缺少深入揭示。基于此,本研究在理论回顾的基础上,以动态能力为中间路径,构建了创业拼凑对新企业绩效

收稿日期: 2013-08-16

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(71072086); 国家社会科学基金资助项目(11BJL063); 教育部重大课题资助攻关项目(11JZD023)

影响的机理模型,利用 212 家新企业的调研数据,通过实证研究对理论模型和假设进行了验证,并对实证结果进行讨论。

值得注意的是,在打造中国经济“升级版”时期,新企业作为结构调整产业转型的微观单元,经济增长与环境保护要求更高,资源效率与资源约束问题更加突出。由此,创业拼凑利用新企业现有资源,对资源节约与价值创造具有显著功效^[4];同时,动态能力在减少环境不确定性、引导资源配置的过程中扮演着重要角色^[9]。通过资源纽带而联结的创业拼凑与动态能力对新企业绩效提高具有重要意义,对促进经济包容性增长亦提供了有益的探索。

1 理论基础与研究假设

1.1 创业拼凑与新企业绩效

由新生性导致的成长劣势或弱性,阻碍了外部资源流入与内部资源创造性利用^[10]。据此,新企业需要开展创新性与“破坏性”的创业拼凑活动,寻求自身资源与创业机会的最佳匹配,才能在“内忧外患”的状态下获得生存并提升组织绩效以达成目标。且在传统的组织理论中,资源是独立于嵌入环境而客观存在的,面临资源约束的新企业往往需要通过资源获取或者规避挑战的策略采取行动^[11],但创业拼凑并非简单、被动地接受环境资源约束,它否定了占主导逻辑的传统组织资源定义,实现了由如何发展最优资源向如何最优地利用现有资源的转变,是有限资源环境下的商业模式创新^[12]。

尽管新企业创建与成长中的资源约束无处不在,但创业拼凑以独特的视角审视资源:①在创业初期,新企业无论在组织制度、决策流程、还是思维模式上都比成熟企业更具灵活性,亦欠缺规范性,由此产生大量零碎的、无序的弱黏性资源。如强的人员流动、冗长的资金计划、不稳定的客户与市场需求等。成熟企业需要大量的成本去管理弱黏性资源,而这些看似无用的弱黏性资源恰为创业拼凑提供了资源供给^[4],降低了新企业运营成本。其实质是一种“资源套利”行为,对新企业并未产生大的成本投入,却带来了正的收益以支持创业生存。②创业拼凑解释了特定资源的价值不是既定的,多种资源的重新整合会产生新的价值。如新企业单一的技术能力、信息知识或网络关系等的功效是有限的。然而,一旦这些要素被创造性地拼凑起来,则会产生意想不到的协同效应,可促进新企业经济利润的获得与改善。③拼凑甚至利用

原本他用的资源,突破传统思维的关系约束与组织惯性,构建新的手段目的导向关系^[4],即对“资源错配”的再配置与优化,避免了因资源约束导致的创业机会丧失。④拼凑过程中对创造力、模糊、混沌和挫折的承受力等的重构,完善了新企业的能力体系,这样有助于创业者快速响应,创造出独特的产品和服务,在追求创业生存过程中实现了新企业的持续增长^[6]。

总体而言,创业拼凑指创业者面对资源约束时,利用手头资源应对新挑战或新机会的一种行为偏见^[4]。当创业者感知环境中资源稀缺时,将以现有资源的创造性利用应对约束,通过互动强化的方式得到组织认同,进而为新企业赢取更加广泛、更有利润、更多需求的市场。进一步地,拼凑过程强调即兴而作的积极行动^[13]和知足决策的原则^[4],而非犹豫、疑问是否手头资源产生的有益结果,以此获得更高的性价比与更快的顾客响应速度,以支持新企业发展并建立竞争优势^[14]。鉴于此,本研究认为,创业拼凑对新企业具有显著的直接功效,并提出假设:

假设 1 创业拼凑对新企业绩效具有正影响。

1.2 创业拼凑与动态能力

动态能力关注企业资源的整合、重组及释放。TEECE 等^[15]定义动态能力为企业整合、构建及再配置内外部资源以适应市场环境变化的能力。ZAHRA 等^[16]认为,动态能力即帮助企业重新布局与构造自身的资源基础,以满足不断变化的客户需求与竞争战略。伴随日趋不确定的经营环境与高度资源约束的双重影响,以及动态能力研究的不断细化和深入,创业组织动态能力逐渐得到重视^[17,18]。在创业与转型初期,新企业能力体系尚未完善,动态能力提升对于新企业成长具有重要的实践意义。

创业拼凑并不是一个孤立的行为活动。作为资源拼凑与更新,本身就是组织动态能力构建的过程。通过“无中生有”应对约束^[4],创业拼凑创造性地利用手头现有资源,产生了有价值的新知识和信息。知识和信息作为最重要的无形资源,是新企业差异化的来源和动态能力优势的基础。在拼凑模式下,组织保持对环境变化的敏感性,以合适而非最优的策略出奇制胜,促进了新企业的动态感知能力。可以说,在拼凑过程中,现有资源、方案与行动一致性的重组,强化了新企业的动态整合能力。并且,拼凑即创新,拒绝墨守成规。来自技术能力、知识信息、以及制度网络等的创造性整合,突破了组织常规、假设和信条的约束,有助于新企业动态创

新能力的形成^[7]。由此,创业拼凑机制可被视为“次级的动态能力”,能够快速调整资源以适应变化的外部环境。此外,拼凑活动使新企业能够在信息不对称、市场地位低下的竞争环境中先于竞争对手识别创业机会,快速适应市场变化,加强动态能力并及时采取有利行动,获得竞争优势。综上所述,本研究认为,创业拼凑能够提升新企业动态能力,并提出假设:

假设 2 创业拼凑对新企业动态能力提升具有积极影响。

1.3 动态能力与新企业绩效

动态能力是企业有效应对环境不确定性的基本工具^[15]、整合及再配置资源的重要利器^[16]、建立并保持竞争优势的关键^[19]。企业为了适应动态环境,需要以动态能力的观点来克服组织刚性,即随着市场环境的变化,动态能力可以迅速发现战略目标和行为偏差,并及时予以修正,建立新的心智模式来适应环境变化,从而减弱甚至消除新企业创建与成长过程中环境不确定性的影响。同时,通过动态能力快速感知市场变化,获取、消化新的知识和信息(资源),促进新企业资源整合与再配置,以更新并优化当前的产品组合或服务流程,支持新企业成长。此外,动态能力本身就是一系列能力的复合,各种能力相互交叉并嵌入在创业活动中,在一定程度上表现为新企业独有的组织文化和价值观^[15]。可见,动态能力具有难以模仿、难以替代的异质资源之特性,是新企业建立并保持竞争优势的关键^[20]。

从动态能力功效实证角度看,其作为企业核心能力是对资源基础理论在构建静态竞争优势方面的展开和延伸。WU^[17]研究了创业资源与新企业绩效之间的关系,并验证了动态能力在此关系中显著的中介作用。胡望斌等^[18]认为,新企业因缺乏合法性而难以获取必需资源,同时也因缺乏合理的网络关系而难以谋求生存,由此创业导向和动态能力对新企业绩效显得尤为重要,并验证了动态能力在此关系中的中介作用。刘智勇等^[21]认为,新创企业的成长过程本质上就是由洞察创业机会、抓住机会、获取和整合资源、有效运营等一系列组织活动整合而成;动态能力在该过程中具有关键作用,有利于新企业绩效提升。由此,本研究认为,动态能力对新企业绩效具有显著的正向作用,并提出假设:

假设 3 动态能力与新企业绩效具有正相关关系。

1.4 动态能力的中介作用

创业拼凑产生的新知识和信息使新企业能更准确地预见环境变化的本质及其潜在的商业机会或风险,准确把握市场动态,形成良好的动态能力。毫无疑问,良好的动态能力又大大地提升了新企业的组织柔性,使新企业能快速抓住机遇,灵活调整组织结构,采取适当的战略与战术行动,降低了创业失败风险^[6]。与此同时,BAKER 等^[4]认为,拼凑行为有意或无意的“破坏”与重构经营渠道和关系网络,促进了新企业与客户、供应商、竞争者之间的互动。如创造性地将“旁观者”、“业余者”的想法及技能等引入到新企业资源体系中,充实并丰富了组织资源。多元化的战略视角加强了组织动态性,使新企业在市场变化对其产生不利影响之前做出反应,化威胁为机遇;且动态能力有助于新企业建立并保持对市场创业机会、信息等的敏感性,能够及时识别与获取有预见性或有价值的信息资源并加以消化与创新,使新企业迅速适应环境变化,加速创业资源的整合进程以提升竞争优势。由此,本研究认为,动态能力在创业拼凑与新企业绩效关系中扮演着举足轻重的中介作用,并提出假设:

假设 4 动态能力在创业拼凑对新企业绩效的影响路径中起到中介作用,即创业拼凑战略通过动态能力影响新企业绩效。

基于以上理论分析与假设,提出如下研究框架(见图 1)。

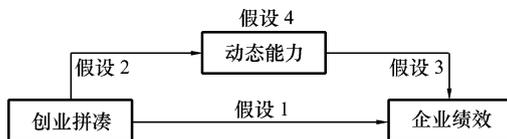


图 1 创业拼凑、动态能力与新企业绩效关系

2 研究设计

2.1 数据收集与程序

本研究主要采取问卷调查的方式收集数据。调研样本来自北京、广东和湖北 3 省市,原因在于该区域创业型经济活跃、新企业比较集中。根据 ZAHRA^[22]和 LARRAÑETA 等^[23]的研究,以成立时间在 8 年内的企业作为新企业。调研活动由部分教师、博士研究生和硕士研究生共 7 人参加,数据收集时间为 2012 年 12 月 20 日~2013 年 3 月 25 日。为了确保数据的完整和可靠,对本次调查做了周密安排:①为保证数据质量,调查者进行相互交流,以明确问卷和题项的含义。②在中山大学管理学院 EMBA

课堂进行了预调研与访谈,根据反馈结果对问卷进行修改,其中12份预调查问卷被排除在最终样本数据之外。③大规模问卷调查(主要通过管理学院所在三地的校友会,以及具有良好合作关系的政府部门协助完成)。本次调查共发放问卷580份,收回307份,问卷回收率52.93%;剔除无效问卷95份,最终形成有效问卷212份,有效回收率69.06%。具体情况见表1。

表1 样本企业基本特征(N=212)

企业年龄/年	比例/%	企业区域分布	比例/%
≤3	40.1	北京	37.7
3~5(不含3)	40.6	湖北	18.4
5~8(不含5)	19.3	广东	43.9
企业所处行业	比例/%	企业规模(员工人数)	比例/%
生产制造业	27.3	≤20	14.6
计算机服务	15.5	21~50	25.5
商贸物流	17.0	51~100	27.3
生物制药	11.0	101~500	20.8
其他行业	29.2	>500	11.8

2.2 变量测量

为了验证理论模型的合理性,本研究均采用国内外学者开发的成熟问卷对相关变量进行测量。问卷测度采用Likert-7打分法进行(从“1—完全不符”到“7—完全符合”),企业基本信息则为填空和选择形式。

(1)创业拼凑(B) 创业拼凑采用SENYARD等^[5]开发的量表,其后被广泛采用^[6~8]。本量表由8个题项组成:①面对新的挑战时,有信心能利用企业现有资源找到可行的解决方案。②与其他企业相比,能利用现有资源应对更多的挑战。③善用任何现有资源以应对创业中的新问题或机会。④通过整合企业现有资源与廉价获得的资源以应对新挑战。⑤面对新的问题或机会时,假设能找到可行的解决方案并采取行动。⑥通过整合企业现有资源,可以成功应对任何新的挑战。⑦面对新的挑战时,通过企业现有资源组合成可行的解决方案。⑧通过整合原本并非用于这一计划的资源以成功应对新的挑战。

(2)动态能力(D) 动态能力参考PAVLON等^[24]、DAMANPOUR等^[25]、蒋勤峰等^[26]开发的量表,包括吸收能力、整合能力及创新能力3个维度13个题项。其中吸收能力:①能很快地理解所获得的新信息、新知识;②能很快地识别新信息、新知识可能给企业带来的变化;③能很快地将已消化的新技术与其他技术融合;

④能很快使用已消化的新技术进行产品或服务开发。整合能力:⑤企业不同部门之间具有良好的协调能力;⑥企业能快速将新信息、新知识整合并在企业内分享;⑦企业能将快速整合的新信息、新知识应用于新产品或新市场开发;⑧企业能根据形势变化成功地调整或改变原有战略。创新能力:⑨企业有一个支持和鼓励创新的组织文化和管理机制;⑩管理者对企业未来发展有独到的见解;⑪不同来源的知识能快速有效地应用于新产品或服务开发;⑫企业能快速将市场变化反映到新产品或服务中;⑬企业能在产品或服务上寻求新的利润增长点。

(3)新企业绩效(F) 新企业绩效参考COVIN等^[27]、CHANDLER等^[28]的研究,从财务绩效和成长绩效2个方面8个题项进行测量。其中,财务绩效包括:①市场占有率;②净利润率;③投资收益率。成长绩效包括:④员工数量增长速度;⑤销售额增长速度;⑥净收益增长速度;⑦市场份额增长速度;⑧新产品或服务增长速度。

(4)控制变量(C) 为避免其他因素对研究结论带来的干扰,本研究根据SENYARD等^[5]、STEFFENS等^[6]和SALUNKE等^[14]的研究,选取企业年龄、企业所处行业及企业规模作为控制变量。企业处于不同的发展阶段,其关系网络、制度规范性等方面有较大的差异,创业拼凑行为会对此产生不同的影响;同时,行业与企业产品竞争、资源属性等方面存在紧密的联系,可能会影响到企业最终的价值;规模差异对企业动态能力与拼凑活动的开展可能存在较大的影响,且规模差异影响了企业资源的拥有量。

3 数据分析

3.1 数据同源偏差分析

在进行问卷调查时,为了避免由同一个体填写容易导致的同源偏差问题,本研究采用Harman单因子检测方法对回收问卷进行同源偏差分析。将212份有效问卷的所有题项一起做因子分析,在未旋转时得到第一个主成分,占到载荷量的24.949%,并未占到多数。可见本次调研数据同源偏差问题不严重,调研数据可靠。

3.2 信度与效度检测

在对数据进行统计分析前,为保证问卷的可信度,采用验证性因子分析与可靠性检测来验证本研究各量表的构建效度。通过因子分析发现动态能力题项“D₉”载荷值0.309、D₁₁载荷

值 0.401”因归属不清而删除,改进后的因子分析和可靠性检测结果见表 2。由表 2 可见,除整合能力(0.695)、创新能力(0.671)外,其他变量的信度系数均在 0.7 以上,各因子的载荷均在 0.5 以上,说明样本数据信度与效度较好。

3.3 变量相关性分析

表 3 列出了各变量均值、标准差及相关系数矩阵。由此可知,创业拼凑、动态能力与新企业财务绩效、成长绩效之间相关系数较显著,为进一步验证理论模型及研究假设的合理性提供了依据。

4 假设检验与结果

采用分层回归及 BARON 等^[29]提出的中介效应检验方法对假设进行验证:①检验创业拼凑对新企业绩效是否具有显著直接功效;②验证创业拼凑对动态能力是否有显著功效;③检验动态能力对新企业绩效的显著作用。假如前 3 个结论成立,则继续验证创业拼凑、动态能力对新企业绩效的共同影响,若此时创业拼凑对新企业财务绩效或成长的作用减弱甚至不再显著,则动态能力的中介作用成立。假设验证结果见表 4。

表 2 因子分析与可靠性检验结果

变量	题项	1	2	3	4	5	6	依赖度 α	累积释度/%	
创业拼凑	B_1	0.778						0.898	58.481	
	B_2	0.789								
	B_3	0.758								
	B_4	0.643								
	B_5	0.666								
	B_6	0.708								
	B_7	0.755								
	B_8	0.693								
吸收能力	D_1		0.549					0.701	52.723	
	D_2		0.673							
	D_3		0.640							
	D_4		0.569							
动态能力	D_5			0.635				0.695	52.313	
	D_6			0.654						
	D_7			0.568						
	D_8			0.555						
创新能力	D_{10}				0.547			0.671	60.458	
	D_{12}				0.716					
	D_{13}				0.654					
新企业绩效	财务绩效	F_1				0.755		0.822	73.932	
		F_2				0.826				
		F_3				0.764				
	成长绩效	F_4						0.537	0.742	49.388
		F_5						0.621		
		F_6						0.627		
		F_7						0.684		
		F_8						0.535		

表 3 变量均值、标准差与相关系数

变量	均值	标准差	1	2	3	4	5	6	7
1 创业拼凑	4.587	1.100	1						
2 动态能力	4.602	0.850	0.686**	1					
3 财务绩效	4.147	1.240	0.598**	0.576**	1				
4 成长绩效	4.341	0.904	0.306**	0.506**	0.446**	1			
5 企业年龄	2.000	0.745	-0.094	-0.120	-0.073	0.026	1		
6 企业行业	2.990	1.594	-0.347**	-0.255**	-0.298**	-0.079	0.016	1	
7 企业规模	2.900	1.231	0.163*	0.212**	0.205**	0.262**	0.300**	-0.162**	1

注: *、** 分别表示相关性在 0.05、0.01 水平上显著,双尾检验,下同。

表 4 层级模型回归检验结果(N=212)

变量	动态能力		新企业财务绩效				新企业成长绩效			
	1	2	3	4	5	6	3	4	5	6
企业年龄	-0.214**	-0.113	-0.214	0.093	-0.054	-0.045	-0.068	-0.201	0.045	0.044
企业行业	-0.114***	-0.002	-0.205***	-0.070	-0.119**	-0.069	-0.019	0.033	0.041	0.034
企业规模	0.162***	0.093*	0.202**	0.119*	0.080	0.079	0.201***	0.169***	0.116*	0.116*
创业拼凑		0.504***		0.611***		0.396***		0.236***		0.051
动态能力					0.753***	0.427***			0.527***	0.569***
R^2	0.127	0.489	0.129	0.380	0.344	0.419	0.073	0.143	0.287	0.289
Adj- R^2	0.114	0.479	0.116	0.368	0.331	0.405	0.059	0.126	0.273	0.272
R^2 change	0.127	0.362	0.129	0.251	0.212	0.039	0.073	0.070	0.217	0.219
F	10.044***	49.546***	10.268***	31.653***	27.112***	29.696***	5.440***	8.632***	20.831***	16.741***

注:*** 表示相关性在 0.001 水平上显著性。

模型 1、模型 3 控制了企业年龄、企业行业、企业规模,避免这些因素对回归结果的干扰(见表 4)。由分层回归模型 2、模型 4 可以看出,创业拼凑对动态能力(0.504、 $p < 0.001$)、新

企业财务绩效(0.611、 $p < 0.001$)及成长绩效(0.236、 $p < 0.001$)具有正影响,假设 1 和假设 2 得到支持。模型 5 显示动态能力与新企业财务绩效(0.753、 $p < 0.001$)、成长绩效(0.527、

$p < 0.001$) 具有显著正相关关系, 假设 3 得到支持。进一步地, 模型 6 是考虑加入动态能力的中介作用后, 得到创业拼凑对新企业财务绩效 ($0.396, p < 0.001$) 作用仍然显著, 但创业拼凑对新企业成长绩效 ($0.051, p > 0.05$) 作用不再显著。根据文献[29]可知, 若此时自变量对因变量的驱动作用减弱或消失, 则中介效应存在。由此, 动态能力在创业拼凑对新企业成长绩效影响路径中的中介作用成立, 而动态能力在创业拼凑对新企业财务绩效影响路径中的中介作用不成立, 假设 4 只得到部分支持。

5 结论与展望

KATZ 等^[30]认为, 对创建阶段的新企业来说, 其首要任务是获取资源以支持自身生存。然而, 由于新企业缺乏经营绩效与市场信任, 以及成长不确定性等诸多方面不利因素使其难以获得外部资源^[2], 新企业生存面临严峻的挑战。本研究基于新企业资源约束的独特视角, 首次构建了创业拼凑、动态能力与新企业绩效的理论模型, 并提出了相关研究假设。在分层回归模型中, 大部分指标值都通过了显著性检验, 证实了创业拼凑对新企业财务与成长的显著直接功效, 以及创业拼凑通过动态能力对新企业成长的间接功效, 即动态能力在拼凑功效的实现路径中起到部分中介作用。本研究的结论对转型与升级经济环境中的新企业创业拼凑战略实施和动态能力构建具有重要的启示意义。

(1) **创业拼凑是突破新企业资源约束的有效战略** 已有的研究发现, 成功的创业者大多是资源整合的佼佼者, 创造性整合现有资源是创业成功的关键^[12]。创业拼凑是新企业突破资源约束的有效战略, 不仅支持了新企业的生存, 更使新企业获得了财务绩效与成长绩效。对中国的新创企业而言, 要获取并保持良好的创业拼凑战略, 不仅依赖于组织内部开放包容、高度信任的文化氛围, 也需重视对外部市场信息、制度环境的有效管理, 以及谋求实时动态性。可以说, 只有“内外兼修”, 新企业才能获取行动方案、技术能力、信息知识等的最佳拼凑效果, 进而推动新企业在动态环境中获得持续的竞争优势。

(2) **动态能力在新企业资源配置中具有显著功效** 新企业的发展必然伴随着能力体系的构建过程, 而动态能力作为该体系的核心, 是一系列能力的复合。动态能力帮助新企业减弱甚至消除环境不确定性的影响、优化资源配置并快速获得新企业成长所需的知识与能力, 促

进新企业成长。然而, 由于“新”与“弱”的先天缺陷^[10], 导致新企业动态能力不足, 且现实社会中的资源配置并未完全基于市场竞争。由此, 新企业动态能力提升及其功效的发挥显得尤为重要, 而创业拼凑以另辟蹊径的行动方式, 提升了新企业的动态能力, 进一步促进了成长绩效。需要特别说明的是, 尽管动态能力在拼凑有效性中扮演着重要角色, 但并非唯一, 即在实现拼凑功效的影响路径中, 动态能力只起到部分中介作用。这意味着, 新企业还需不断地补充与完善自身能力体系, 从而为实施拼凑战略等提供强有力的支持。

本研究检验了创业拼凑在突破资源约束并支持新企业创建与成长中的显著功效, 但还只是局部性的探索, 仍存在较多的不足: ①作为一个全新并开放的理论, 创业拼凑本身也有一定的局限性。BAKER 等^[4]发现, 通过选择性拼凑与创造性利用现有资源的新企业都成功地开发了创业机会并获得成长。然而, 企业参与全面拼凑行为, 或者在企业运营中一味强调自我强化的拼凑方式, 会破坏已有的企业网络与关系, 拼凑会制约企业的进一步发展。②本研究在探索创业拼凑与新企业绩效之间的中介关系时, 仅采用了动态能力一个变量, 结果显示为部分中介作用, 没能揭示创业拼凑与新企业绩效的所有中介因素。③本研究采用的是创业成功样本的横截面数据, 没有考虑企业的动态发展和存在“幸存者偏差效应”。以上 3 个方面的拓展也将成为未来的研究方向。

参 考 文 献

- [1] ALDRICH H, AUSTER E R. Even Dwarfs Started Small: Liabilities of Age and Size and Their Strategic Implications[M]. Greenwich: JAI Press, 1986
- [2] SHANE S, CABLE D. Network Ties, Reputation, and the Financing of New Ventures[J]. Management Science, 2002, 48(3): 364~381
- [3] 梁强, 李新春. 创业资源拼凑理论——研究综述与展望[J]. 创业管理研究, 2012, 2: 63~73
- [4] BAKER T, NELSON R E. Creating Something from Nothing: Resource Construction through Entrepreneurial Bricolage[J]. Administrative Science Quarterly, 2005, 50(3): 329~366
- [5] SENYARD J, BAKER T, DAVIDSSON P. Entrepreneurial Bricolage: Towards Systematic Empirical Testing[J]. Frontiers of Entrepreneurship Research, 2009, 29(5): 1~15
- [6] STEFFENS P R, BAKER T, SENYARD J. Betting

- on the Underdog: Bricolage as an Engine of Resource Advantage [R]. Montreal: Proceedings of Annual Meeting of the Academy of Management, 2010
- [7] SENYARD J, BAKER T, DAVIDSSON P. Bricolage as a Path to Innovativeness for Resource Constrained New Firms[R]. San Antonio: In Annual Meeting of the Academy of Management, 2011
- [8] SENYARD J, DAVIDSSON P, BAKER T. et al. Resource Constraints in Innovation: The Role of Bricolage in New Venture Creation and Firm Development[R]. Melbourne: Proceedings of the 8th AGSE International Entrepreneurship Research Exchange, 2011
- [9] WANG C, AHMED P. Dynamic Capabilities: A Review and Research Agenda[J]. International Journal of Management Reviews, 2007, 9(1): 31~51
- [10] ELFRING T, HULSINK W. Networks in Entrepreneurship: The Case of High-Technology Firms[J]. Small Business Economics, 2003, 21(4): 409~422
- [11] BERGER A N, UDELL G F. Relationship Lending and Lines of Credit in Small Firm Finance[J]. Journal of Business, 1995, 68(3): 351~381
- [12] 张玉利, 田新, 王晓文. 有限资源的创造性利用——基于冗余资源的商业模式创新: 以麦乐送为例[J]. 经济管理, 2009, 31(3): 119~125
- [13] MINER A S, BASSO P, MOORMAN C. Organizational Improvisation and Learning: A Field Study [J]. Administrative Science Quarterly, 2001, 46(2): 304~337
- [14] SALUNKE S, WEERAWARDENA J, MCCOLL-KENNEDY J R. Competing through Service Innovation: The Role of Bricolage and Entrepreneurship in Project-Oriented Firms[J]. Journal of Business Research, 2013, 66(8): 1 085~1 097
- [15] TEECE D J, PISSANO G, SHUEN A. Dynamic Capabilities and Strategic Management[J]. Strategic Management Journal, 1997, 18(7): 509~533
- [16] ZAHRA S A, GEORGE G. Absorptive Capacity: A Review, Reconceptualization, and Extension [J]. Academy of Management Review, 2002, 27(2): 185~203
- [17] WU L Y. Entrepreneurial Resources, Dynamic Capabilities and Start-Up Performance of Taiwan's High-Tech Firms[J]. Journal of Business Research, 2007, 60(5): 549~555
- [18] 胡望斌, 张玉利, 牛芳. 我国新企业创业导向、动态能力与企业成长关系实证研究[J]. 中国软科学, 2009, (4): 107~118
- [19] LUO Y. Dynamic Capabilities in International Expansion[J]. Journal of World Business, 2000, 35(4): 355~378
- [20] GRIFFITH D A, HARVEY M G. A Resource Perspective of Global Dynamic Capabilities[J]. Journal of International Business Studies, 2001, 32(3): 597~606
- [21] 刘智勇, 姜彦福. 新创企业动态能力: 微观基础、能力演进及研究框架[J]. 科学学研究, 2009, 27(7): 1 074~1 079
- [22] ZAHRA S A. A Conceptual Model of Entrepreneurship as Firm Behavior: A Critique and Extension [J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 1993, 17(4): 5~21
- [23] LARRAÑETA B, ZAHRA S A, GONZÁLEZ J L G. Enriching Strategic Variety in New Ventures through External Knowledge[J]. Journal of Business Venturing, 2012, 27(4): 401~413
- [24] PAVLON A P, ELSAWY O A. Form it Leveraging Competence to Competitive Advantage in Turbulent Environments: The Case of New Product Development[J]. Information Systems Research, 2006, 17(3): 198~227
- [25] DAMANPOUR F, EVAN W M. Organization Innovation and Performance: The Problem of Organizational Lag [J]. Administrative Science Quarterly, 1984, 29(3): 392~409
- [26] 蒋勤峰, 田晓明, 王重鸣. 企业动态能力测量之实证研究——以 270 家孵化器入孵企业为例[J]. 科学学研究, 2008, 26(3): 604~611
- [27] COVIN J G, SLEVIN D P, COVIN T J. Content and Performance of Growth-Seeking Strategies: A Comparison of Small Firms in High and Low Technology Industries[J]. Journal of Business Venturing, 1990, 5(6): 391~412
- [28] CHANDLER G N, HANKS S H. Measuring the Performance of Emerging Businesses: A Validation Study[J]. Journal of Business Venturing, 1993, 8(5): 391~408
- [29] BARON R, KENNY D. The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic and Analytic Considerations[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1986, 51(6): 1 173~1 182
- [30] KATZ J, GARTNER W B. Properties of Emerging Organizations [J]. Academy of Management Review, 1988, 13(3): 429~441

(编辑 丘斯迈)

通讯作者: 李非(1956~), 男, 天津市人。中山大学(广州市 510275)管理学院教授、博士研究生导师, 博士。研究方向为战略管理与创业管理。E-mail: mnsIf@mail.sysu.edu.cn