

DOI 编码: 10.3969/j.issn.1672-884x.2014.02.020

连续创业研究现状评介与未来展望

赵文红 王垚 孙万清

(西安交通大学管理学院)

摘要:创业者并非一个同质的群体,其中连续创业者即是创业者的重要组成部分。在此,界定了连续创业者的概念;从一般特征、认知行为以及创业绩效3个方面比较了初创者与连续者的相关研究进展;探讨了创业经验的作用、创业学习对连续创业的影响,并展望了未来研究连续创业的可能方向。

关键词:连续创业者;创业认知;创业经验;创业学习

中图法分类号:C93 文献标志码:A 文章编号:1672-884X(2014)02-0293-09

Serial Entrepreneurship: Literature Review and Research Directions

ZHAO Wenhong WANG Yao SUN Wanqing

(Xi'an Jiaotong University, Xi'an, China)

Abstract: Entrepreneurs are not a homogeneous group. As important members of entrepreneurs, serial entrepreneurs are drawing an increasing attention. After a thorough review of the existing researches, in this paper we first define who is a serial entrepreneur. Then we make a comparison between novice and serial entrepreneurs in their general characteristics, cognitive behavior and entrepreneurial performance. Furthermore, we discuss how entrepreneurial experiences and learning influence serial entrepreneurship. At last, future research directions are suggested.

Key words: serial entrepreneur; entrepreneurial cognition; entrepreneurial experiences; entrepreneurial learning

创业者不是同质的群体^[1],笼统地把创业者视为同质的群体,就会忽视连续创业者和连续创业现象。实际上,连续创业者在创业者中占据不可忽视的比例^[2]。英国连续创业者占创业者总数的19%~25%,德国占18%,美国约占12.5%,芬兰更是占到30%。ANOKHIN等^[3]认为,我国连续创业者约占据创业者群体的12.5%。

在研究不同的创业者群体时,尤其应该关注具有“创业经验曲线”的连续创业者,他们才是推动商业活动发展的“引擎”^[4]。连续创业者凭借自己在多次创业实践中积累的经验和对创业真谛的深刻理解,掌握了经得起实践检验的创业技能。如果他们能把自己的创业技能传授给潜在创业者,那么就能够帮助后者在创业过程中少走弯路,从而提高创业成功率和创业成效;同时,对连续创业者的研究更能揭示创业活

动和行为的本质特征^[5]。鉴于此,在梳理和回顾已有连续创业研究文献的基础上,本研究揭示连续创业的本质特征,以构建能够有效指导连续创业的理论和方法体系。

基于以上目的,以“serial entrepreneurship”、“habitual/multiple entrepreneurship”以及“serial entrepreneur”、“novice entrepreneur”、“experienced entrepreneur”等为关键词,对“Elsevier Science”、“EBSCO”、“ProQuest”等数据库进行了搜索,重点从《Entrepreneurship Theory and Practice》、《Journal of Business Venture》、《Journal of Small Business Management》、《Small Business Economic》等期刊1986~2012年间发文中筛选出30篇与连续创业相关的文献,然后对此进行归类分析,结果发现这些研究主要关注连续创业者的概念与内涵及其特征、行为和创业绩效等方面的问题。由

此,本研究从连续创业者的个人特征、认知行为和创业绩效 3 个方面来考察连续创业者为何、如何实施连续创业以及连续创业的绩效和经济效应等问题。然后,在系统分析与评价的基础上,从创业经验与创业学习的视角提出构建连续创业研究框架的设想。

1 连续创业者的概念、特征与认知行为

1.1 概念界定

MACMILLAN^[4]最早使用“习惯性创业/多次创业”这个术语,并且把习惯性/多次创业者定义为“有过多次创业经历并至少同时参与两家企业的创业者”。随后,很多学者对此进行了不同角度的研究,但未达成一致可接受的定义,不同的定义也造成了比较分析的困难^[6]。

DONCKELS 等^[7]使用多重企业创办者这一概念来描述已拥有一个公司,又建立或参与创立另一家公司的创业者。KOLVEREID 等^[8]用“有经验的创业者”来表示相同的概念。BIRLEY 等^[9]界定了新创业者和习惯性创业者。

购买和/或继承现有企业也可算作创业,HALL^[10]认为,连续创业“作为一个习惯”不仅存在于成立/初创企业时,也可发生在一个企业的所有权转移时;并按照是否有创业经验把创业者分为习惯性创业者和新创业者。

WESTHEAD 等^[6]扩展了习惯性创业者的内涵,把那些创立、购买和/或继承 1 家以上企业的个体都视为习惯性创业者,并把习惯性创业者又进一步分为连续创业者和组合创业者。在他们的研究中,新创业者是过去既没有创办企业也未曾购买或继承过企业的创业者;连续创业者是指以前有过创业经历,但目前只拥有 1 家创业企业的创业者;组合创业者则是指拥有丰富的创业经验,目前拥有 2 家以上企业的创业者。SCHAPER 等^[11]认同这种定义,认为连续创业者在创业的某个时间点上,只有 1 家企业;而组合创业者在创业的某个时间点上,同时拥有 2 家或者 2 家以上企业。

1.2 连续创业者的特征

方面的研究主要关注连续创业者与新创业者的人口统计学特征差异(如性别、年龄、工作经历等)以及心理学特征(如创业动机、态度、抱负和预期)。连续创业者的特征归纳如下。

(1) 一般差别 SCHAPER 等^[11]对新南威尔士和澳大利亚的 199 家经营了 4 年以上的微型公司进行的调查研究,发现与非连续创业者

相比,连续创业者年龄稍长,受过良好教育,且大多是男性,更倾向于将购买企业作为继续经营的方式。对于所从事的行业,WESTHEAD 等^[6]认为,新创业者更可能在创业前工作的行业创业,连续创业者则更可能在另一行业创业。IACOBUCCI 等^[12]对意大利的 14 个中小企业的创业者进行访谈,发现连续创业者主要是在原有企业的相关领域实施连续创业。另外,TIHULA 等^[13]对芬兰 119 家小型公司进行的问卷研究,发现连续创业者创立的公司更多依靠管理团队经营,新创业者的公司更依靠个体创业者经验。

(2) 创业动机 新创业者比其他创业者更看重个人的独立,而连续创业者更看重个人发展。WESTHEAD 等^[14]认为,更多新创业者因为失业或者独立需求而创业,而许多连续创业者是为了寻求刺激和挑战而连续实施创业。ALSOS 等^[15]认为,连续创业者创办了新企业,一旦新企业顺利进入运行轨道后就会对经营感到厌烦,更倾向于把企业交给职业经理人管理,而通过再次创办新企业来寻求新的刺激和挑战。

(3) 对待创业的态度 WESTHEAD 等^[14]发现,新创业者对待创业不似连续创业者谨慎,他们更认可自身适应变化环境的能力;但在对待失败的态度上,不如连续创业者积极^[16]。连续创业者因为受到过去经验的影响,认为创业过程令人沮丧,不如新创业者那般享受创业初期的过程。由此,连续创业者虽全身心投入创业过程,但比其他创业者更易放弃^[15]。

(4) 抱负 连续创业者比新创业者更可能成为组合创业者,以分散运营风险,且先前商业上的成功为他们提供了更多资金,使他们比新创业者购买新公司的机会更大^[14]。连续创业者比新创业者更可能维持创业者身份^[2],即创业资金越多,创业者保持其创业者身份的可能性越大;且高技能的连续创业者会不断关闭低质量的公司,直至创立高质量的公司为止。

另外,新创业者创业的原因之一是希望个人生活和家庭生活有更大弹性,故不愿意冒险将公司经营过大,而是倾向于使之处于一个可控制的规模^[14,17]。连续创业者则倾向于将公司发展壮大,不过 SCHAPER 等^[11]认为,连续创业者将来更可能同时经营其他企业,不太可能将目前的企业运营成家族企业。

(5) 预期 有经验的创业者不会再次盲目地进入创业过程,而是主动选择创业。GOR-

DON 等^[17]对澳大利亚 1 100 家初创公司的研究发现,连续创业者对未来做出预期时,可以参考过去经营企业积累的经验,而新创业者却没有这样的经验可以借鉴。由此,新创业者比连续创业者更容易过度自信,预期创业的生存难度时不似连续创业者谨慎;而连续创业者在公司孕育阶段,已经开始明确市场机会,因此对公司生存的困难具有更全面的认知和判断,且能更好地处理创业过程中的新进入缺陷问题^[16]。

在早期的研究中,连续创业研究属于“人口调查”类型,大部分都局限于引证和报告连续创业者的出现,或者是他们的个人特征,而没有试图去揭示其中的因果关系,或解释现象的内在意义。后来很多学者从不同的视角来研究这个问题,其中认知行为理论对解释连续创业者与新创业者者的差异提供了新的方向。

1.3 连续创业者的认知行为

KAISH 等^[18]认为,由于创业者经营经验的不同,连续创业者相比新创业者可能会显示出不同的认知特点,即他们思考、处理信息和学习的方式不同。研究认知有助于预测解释创业者“如何做”,故受到颇多创业研究的关注。

(1) 信息搜寻 连续创业者信息来源广泛。WESTHEAD 等^[14]详细给出了创业者的信息来源,包括顾客、员工、供应商、投资机构、出版物等。他们认为,连续创业者的信息来源多于新创业者,并且倾向从顾客、其他创业者、朋友、银行和风投等机构、员工、技术文献及报刊出版物等处获取信息;新创业者则比较少地从当地企业或发展局、咨询公司以及政府处获取信息。

COOPER 等^[19]认为,新创业者比习惯性创业者搜寻更多信息;这不同于 WESTHEAD 等^[14]的研究结果。DEW 等^[20]认为,如果将创业视为一种专长,那么有经验的创业者就是创业的专家,他们从同样的数据中,能比新手(该研究中新手是 MBA 学生)得出更多信息。究其原因,即有经验的创业者大脑中存储了大量关于过去经历的信息,当面对一个问题时,有经验的创业者会使用类比推理。鉴于此,由于类比推理的使用,即使掌握较少量的信息,连续创业者却能做更多事情。可见,关于信息来源和信息量的需求等研究得到的结论并不是一致的。

(2) 机会识别 BARON 等^[21]认为,比起没有经验的创业者,连续创业者能够将那些看似没有联系的变化和事件联系起来,并从中找

出有用的信息。UCBASARAN 等^[22]认为,先前的运营经验影响了习惯创业者的思维模式,以及识别并探索商业机会所需要的知识的存量。他们发现,有经验的创业者识别更多具有财富创造潜质的创新机会,且识别机会的数目几乎是新创业者的 2 倍。他们的另一项研究表明,更大比例的新创业者,从未成功识别过任何创业机会。KARIM^[23]运用 GEM 数据考察了处于不同年龄段的连续创业者的认知特征,发现连续创业者所处的年龄段调节了机会识别和连续创业活动之间的关系,且老年创业者识别的机会对连续创业活动有更积极的影响。

(3) 风险感知 风险感知强烈地影响个体的风险行为、机会评估以及是否创立企业的决策。PODOYNITSYNA 等^[24]考察了新创业者和连续创业者的复杂情绪在风险感知过程中的作用。通过对 253 位创业者的调查问卷进行分析,发现以不同角度区分的冲突情绪,在风险评估的过程中扮演的作用,对连续创业者而言其重要性胜过新创业者。随着创业者创立更多企业成为连续创业者,创业者对战略问题的情绪反应会发生显著的变化。

(4) 认知偏差 连续创业者是否具有不同的认知偏差? MCGRATH^[25]认为,没有经历过失败的创业者可能更易受证实偏见(即拒绝驳斥的证据)和错误归因(即将成功错误归因于个人的决策和行为)的影响。UCBASARAN 等^[26]对英国 576 家企业的创业者的研究表明,没有经历过商业失败的连续创业者比新创业者更可能表现出乐观情绪。除了证实偏见和错误归因,连续创业者的认知偏差还包括:认为信息已经足够、从有限的信息得出更多的推断、越来越受到熟悉的信息限制以及过度自信^[27]。

综上可见,连续创业者的确具有不同于新创业者们的认知和行为,特别是思维方式的转变,以及在信息搜寻和机会利用上的差异。然而,这些差异是否必然导致连续创业者一定会比新创业者具有更好的创业绩效?由此,研究视角从对新创业者和连续创业者的比较,转移到“哪些因素积极地影响连续创业者的长期绩效”这一问题上来。

2 连续创业者的创业绩效相关研究

对于连续创业与绩效的关系,学术界出现了 2 种截然不同的预测:①基于干中学的创业学习理论和资源获取理论,学者们认为连续创业者的绩效会随时间的推移不断提高。②基于

失败和自大的选择学习理论,学者认为一旦绩效不佳,创业者会受到刺激;若获得了成功,则会陷入骄傲自满的情景中,因此连续创业者的绩效随时间变化的图形应该是一条波浪线^[28]。到目前为止,实证研究没能证明 2 种猜测孰是孰非,对连续创业与绩效之间的关系得出的结论也不一致。

一些学者的研究表明:连续创业者与成功创业正相关,其创立公司的成功率高于新创业

者^[29],并有更好的销售或财务增长^[11];对于连续创业的衡量,或者用创业次数^[30],或者用先前经验^[28]。相关研究总结见表 1 中的前 7 篇文献。另一些学者的研究表明:连续创业者与新创业者所创立企业的创业绩效没有显著差异^[6,14];ROSA^[31]曾声称,连续创业者创立的公司总价值(即总员工数、销售额、资本、资产等)比单个公司创业者创造的多多少是悬而未决的问题。相关研究总结见表 1 中的后 4 篇文献。

表 1 连续创业与创业绩效的关系研究结论汇总

作者	研究对象	结论
LAMONT ^[32]	24 家企业	连续创业者与成功创业有关
STUART 等 ^[33]	52 家新创科技企业	先前行业经验与创业成功正相关
DYKE 等 ^[34]	英国 183 家新企业创业者的创业经验、产业经验、管理经验与新企业绩效的关系	创业次数与新企业绩效正相关
SCHAPER 等 ^[11]	新南威尔士和澳大利亚的 199 家经营了 4 年以上的微型公司的连续创业者的特征及其企业的成长可能	连续创业者的公司有更高的销售增长率
PAIK ^[35]	利用美国 1995~1999 年间进入市场的有风险资本支撑的半导体行业公司,探索先前创业经验如何影响后续公司绩效	先前的创业经验有助于创业者获得对后续公司在早期存活,以及在财务方面获得成功的技能
GOMPERS 等 ^[29]	DOW JONES' VENTURE SOURCE 3 796 家公司的 8 753 位创业者,探索创业绩效持续性问题	创立第 2 家或更多企业的成功机率达 25%,显著超过初次创业者 20.9% 的成功机率
KIRSCHEN-HOFER 等 ^[30]	欧洲多媒体行业的 52 家公司,探索连续创业者的创业经验与公司绩效之间的关系	同一行业创立的先前企业的个数与创业绩效正相关
PARKER ^[28]	从收入动态追踪调查(PSID)记录的数据中筛选出了 707 位创业者,实证考察连续创业者的绩效轨迹	连续创业者从过去的创业过程中获益,但是这种积极效应是暂时性的,会随时间消失殆尽
BIRLEY 等 ^[9]	英国 405 家新创独立企业的创业原因及其对新企业成长和绩效的影响	不管连续创业者、新创业者因何创业,他们所创企业的规模与成长并无显著差异
WESTHEAD 等 ^[6]	英国 621 家创业者在个人背景、工作经历、创业动机、创业态度、初创期的融资渠道以及企业绩效等方面差异	新创业者与连续创业者所创公司的销售水平、销售增长、盈利水平等财务绩效无显著差异
WESTHEAD 等 ^[14]	苏格兰地区 354 位新创业者、连续创业者和组合创业者在决策、行为以及绩效等方面的差异	新创业者与连续创业者所创企业在过去 1 年的绩效并无显著差异

学者们试图解释这种研究结论不一致的现象。PAIK^[35]认为,关于连续创业与公司绩效关系的研究之所以得出不同结果,原因在于:①实验设计存在问题,调查问卷往往只能收集到来自目前仍然存活的创业企业的数据,且公司绩效大部分时候依靠被调查者的主观判断;②先前研究忽略了连续创业者与新创业者相比,是一群更具积极性与能力的自我选择群体,故不能盲目将更高绩效简单归为创业经验的作用。

王瑞等^[36]认为,各研究对创业者的先前经验与创业绩效之间的关系存在争议,一方面源于创业绩效衡量指标的不同,有的是用财务绩效,有的是用成功或存活等;另一方面则主要源于“创业经验”的不同。创业经验只是促进了企业的存活而不足以带来积极的企业表现,且不是所有形式的经验都对创业者有积极影响:行业经验的深度对绩效有负面影响,而经验的广度却产生积极影响。另外,认知理论认为,早期

的经验在特定的点上可以改善绩效,超过特定的经验阈值,思考上的偏差可能会延缓创业者的行为和绩效^[37]。

由此可见,除了衡量指标的差异带来的不同研究结论,对于连续创业者绩效差异的原因,一方面可以从“创业经验”的不同来解释,另一方面可以从连续创业者不同于新创业者的学习、经验所带来的效果来衡量。

2.1 创业经验的性质

连续创业可以让人们从个体过去的错误中获得经验与知识^[6,15],并建立“创业的经验曲线”^[4]。如果先前创业经历是一种成功的体验,创业者吸取的是成功经验,而面对失败的经历时,创业者学到的则是失败的教训^[38]。根据过去的创业体验是“失败”还是“成功”,现有研究发现,它会对连续创业者在后续创业时的认知和学习产生不同影响(见表 2)。

表 2 创业经验对认知与学习的影响的相关研究

作者	对认知的影响	对学习的影响
MCGRATH ^[25]	将成功归因于个人的决策和行为,产生错误归因偏见	早期失败的经历可能会刺激学习和适应
UCBASARAN 等 ^[22]	成功的创业者更容易产生乐观情绪	基于成功创业经验的学习能强化创业者的自信心;基于失败创业经验的学习能促动创业者的自我纠偏
MINNITI 等 ^[38]		创业者不仅要为了总结成功的经验而进行学习,而且必须从失败中吸取教训
SHEPHERD ^[39]	失败的经历会引起负面情绪,进而影响其在随后企业中表现出的情绪倾向	创业者失败的创业经历会阻碍创业者的学习,并制约创业者再次尝试的动机
POLITIS ^[40]	创业失败,偏好效果逻辑推理;创业成功,偏好因果逻辑推理	连续创业者对待失败的态度更加积极,并将“从失败中学”视为重要的经验来源
LUMPKIN 等 ^[41]	经验学习具有目标导向性或路径依赖性,是对先前经验做出的反应	复制成功的行为,并且尽量避免重复先前的失败行为
HOLCOMB 等 ^[42]	先前掌握的知识和直观推断把创业者带入特定的信息通道,并促发新知识的产生	创业者运用新知识来识别和开发机会,并为之后的行动形成新的行为模式、判断模式和生成机制

由表 2 可见:①无论是成功还是失败的创业经验都会对创业者的认知产生影响。②成功的创业经验可能带来某些认知偏差。③基于成功创业经验的学习能强化创业者的自信心,收获的是“应该做什么以及怎么做”的隐性知识;基于失败创业经验的学习能促动创业者的自我纠偏,收获的是“不应该做什么以及怎么做”的体验认识^[43]。④缺乏经验的企业家一般会制定一种更为复杂的代表制,而连续创业者则习惯依赖启发式思维、标准模板及思想捷径来简化工作程序,但却可能导致深陷认知及行为上的循规蹈矩,从而在寻求解决方案时,其途径会因之前的经验而变得狭窄。也就是说,经验既是资产又是负债,连续创业者可能会过度依赖过去的“秘诀”^[5],而这又会限制这些创业者获得新的信息和创意。

鉴于此,经历过企业创建过程的创业者(连续创业者),都具备各自独一无二的“经验曲线”^[44]。然而,曾经的创业经历能够形成的创业经验的多寡,很大程度上取决于个体创业者学习能力的强弱。毫无疑问,创业经验并不直接作用于创业绩效,而是通过创业学习进一步影

响创业绩效。

2.2 创业学习

虽然学者们对创业学习内涵的理解还存在一定的分歧,但他们都把获取创业知识看作是创业学习的结果^[45],把创业经验看成是创业学习的前提(前因)。创业学习类型涉及不同的学习内容:①经验学习是指个体通过转化自己所积累的经验来创造知识的过程^[44],涉及的经验主要包括与创业直接相关的经验^[42]等,如创建企业的经验、管理企业的经验以及行业专有经验。②认知学习强调获取和转化信息和经验的重要作用,涉及对他人行为和行动的模仿与重构,创业者通过观察他人行为来获取和吸收知识的过程,如模仿他人较为成功的行为、规避他人失败的行为。GREENO 等^[45]强调了实践学习的重要性,并且指出经验学习、认知学习和实践学习这 3 种学习方式是相互补充的。另外,RAE^[46]基于社会学习和社会构建理论提出了社会学习,关注创业者广泛的社会经历和社会互动的作用。表 3 对这 4 种有关的创业学习所涉及的内容、影响因素、学习效果等进行了对比。

表 3 创业学习相关研究

学习类型	学习内容	影响因素	学习效果	作者
经验学习	个体通过转化自己所积累的经验来创造知识的过程	创业者特征(如自信心)、创业者的先前知识、创业者自身实践	经验学习具有目标导向性或路径依赖性,是对先前经验做出的反应,即复制成功的行为,并且尽量避免重复先前的失败行为	KOLB ^[47] 、LUMPKIN 等 ^[41] 、POLITIS ^[40] 、HOLCOMB 等 ^[42]
认知学习	涉及理解、认识、预测和利用信息等高级心理活动过程,个体通过认知过程把所获得的信息与已有认知结构联系起来,并对自身的能力、观念进行重组	创业者特征(如认知偏差)、学习风格、失败反思、主导逻辑	创业者观察创业成功人士的榜样行为,并进行思考和认知重构,在恰当的时间和地点再现榜样行为	MINNITI 等 ^[38] 、POLITIS ^[40] 、CORBETT ^[48] 、HOLCOMB 等 ^[42]
社会学习	关注创业者广泛的社会经历和社会互动的作用	创业网络、外部环境、先前的创业结果	在特定网络关系下对他人的行为做出反应、与他人进行交流	RAE ^[46] 、POLITIS ^[40]
实践学习	创业者通过采取行动来理解和摆脱贫创业困境,将先前掌握的知识和积累的经验应用于创业实践	外部环境、不确定性因素	创业者在创业实践中不断充实自己的创业知识,并提高利用创业知识的效率	GREENO 等 ^[45] 、CORBETT ^[48]

由于创业学习是一个尝试、发现和产生直觉的过程,只有在具体的情境中才可以学到不易编码和度量的隐性知识。据此,创业者如何利用自己以往积累的经验,通过反复试错把这些经验逐步转化为创业知识,并应用于创业实践? RAE^[46]认为,创业者的主观经验在学习过程中起着重要的作用,创业者主要采用“干中学”的方式来学习,从失败和错误中不断寻找解决问题的方法或方案,发现和掌握有用的知识。失败学习强调过去的失败教训对后续创业的重要性,关注创业者如何从失败中振作起来,并从中学习到哪些具体的知识;同时,创业者的关键经历,即他们经历的非常规情境、不连续事件,都会促成高水平的创业学习。

总之,对于连续创业者而言,现有的关于创业学习类型、影响因素等的研究仍缺乏深度,连续创业者作为一群新型的创业群体,其学习、认知与新创业者相比,具有不同的思维方式和认知偏差,这些在将创业经验转换为创业知识,提升后续创业绩效的过程中,发挥着怎样的不同作用,具有怎样的不同路径,尚需更深入地剖析。

3 整合框架构建及未来研究展望

作为一个新的研究主题,连续创业的研究经历了概念界定、特征、认知行为对比,以及绩效差异分析等发展阶段,但从长远看,连续创业的研究还处于起步阶段,很多问题有待解决。然而,连续创业者与新创业者最根本的不同之

处在于创业经验,但关于创业经验的作用还存在许多矛盾的结论。未来的连续创业研究,应紧扣连续创业者的自身独特性,才可能在理论上有所突破。

为了更加明确地了解创业经验影响连续创业以及创业绩效的作用机理,要做到如下几点:
①对创业经验进行不同类型和层次的界定,关注在创业经验形成的知识和能力中,哪些有助于后续创业,以及如何应用于后续创业。
②关注对创业经验的学习过程,包括对成功、失败经验的不同学习方式,以及关键经历(里程碑式)对学习结果的作用。
③关注不同认知风格在创业经验与连续创业关系中的作用,以及连续创业过程中使用直观推断、产生认知偏差的可能性及其对创业者行为决策产生的影响,探索这种影响对连续创业结果的最终作用。

因此,按照经验—认知—学习—创业绩效这一逻辑,形成一个连续创业研究的整合框架(见图1)。在这一框架中,实线箭头代表目前已有的研究,虚线箭头代表未来可以进行的研究角度。

根据本研究构建的整合框架,综合已有研究,认为未来应该对以下方面多加关注。

(1) **创业经验作为连续创业者最宝贵的财富,未来研究可将其进一步细分和深化** 从理论上看,经验对创业者连续创业的绩效所起的作用还不十分清楚。然而,连续创业者与新创业者最根本的不同之处在于创业经验,为解答先前的创业经验究竟是“有用”还是“无用”这个问题,后续的研究应该重点考察成功/失败创业

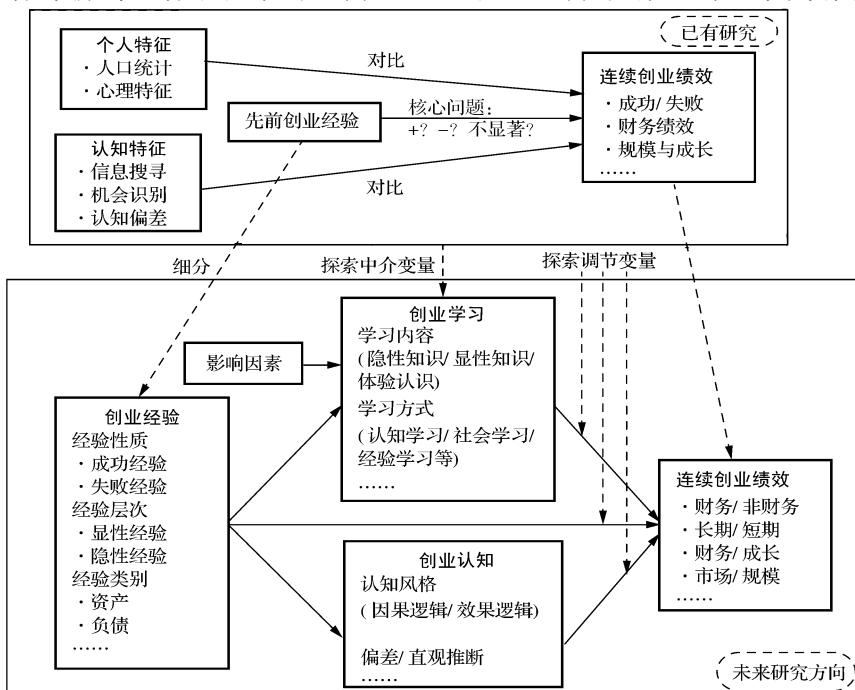


图 1 连续创业综合研究

经验的不同作用,以及不同性质(显性/隐性)、不同类别(资产/负债)、不同形式(深度/广度)的创业经验如何影响连续创业绩效,即经验—连续创业结果路径。

经验是一把双刃剑,对连续创业既有积极的作用又有消极的作用。如何去除创业经验中的“糟粕”,是一个具有实用价值的问题。比如,有研究认为,创业经验可能带来“强连带”问题,阻碍新信息流入。对这一方面的深入研究,可能会带来对创业经验作用的新的认知,特别是连续创业者从先前的实践经历中获取的应对不确定情境的能力,这些都有助于后续创业能力的提升等;同时,识别出更多的独特性情境,探索在这一过程中,有哪些调节因素能调节创业经验带来的积极或消极影响,将为连续创业者在实践中提供一定的指向作用。

(2) **创业认知** 认知理论的引入丰富了创业研究的理论和方法,提供了新的研究视角。连续创业者作为“专家”,具有不同于新创业者认知特性和信息通道:以往经验为连续创业者提供了一个处理信息的框架,并给予有经验的创业者多样化的技能和能力(如网络、知识等),以此预见并采取不平衡的盈利先动机会。由此,后续的研究应该重点关注连续创业者独特的认知特性带来的对于知识、信息、机会等的差异化认识、经验转化为新知识的特殊机理,以及不同认知结构和风格如何影响连续创业的绩效,即经验—认知—连续创业结果路径。

早期的经验能塑造连续创业者认知,认知进一步影响连续创业者的信息搜寻与处理,以及机会识别活动,这些活动在连续创业过程中起着至关重要的作用。未来研究可以探索创业经验以何种方式影响连续创业者认知构架和认知过程从而对连续创业带来影响。比如,DEW 等^[20]发现,有经验的创业者偏好以手段为导向的效果构架,而无经验的 MBA 学生偏好以未来为导向的因果构架,并认为创业经验的有无导致了 2 个群体的不同逻辑框架偏好。然而,BARON^[48]在赞许该研究的创新之处的同时,指出了其中的诸多不足,认为应该谨慎对待该研究结论。由此,有待设计更合理的实验对前人的研究提供实证支持;同时,如果能支持前人的结论,还应进一步探索连续创业者这种对效果构架的偏好是否导致其相比新创业者具有更优的创业结果。

(3) **创业学习** 不同的学者从个体层面/组织层面、学习方式与学习内容等角度,进行过创

业学习研究。由于创业学习是一个知识积累的过程,是在由经验积累而成的知识结构上进行的,是一个获取知识和能力的过程。相比新创业者而言,连续创业者具有更为丰富的创业经历,从而具有从中学习的机会。是否可以将新创业者与连续创业者的不同归因于他们拥有不同的技能或能力?针对连续创业者这一特殊的群体,不同的层次和类型的创业学习有哪些异同和相互联系,通过不同的学习方式从过去的创业经历中提炼出有价值的知识、提升能力,这些学习的内容如何作用于连续创业者后续的创业结果值得关注,即经验—学习—连续创业结果路径。

未来研究也可关注学习方式的有效性,提炼连续创业者更为高效的创业学习方式以指导实践。此外,它们能否整合成统一的体系,也是未来需要关注的议题。

(4) **创业政策指导** 连续创业的未来研究,还可以关注为政策制定者提供相关支持。政策制定者往往认为建立更多的新企业有利于转变萧条的经济状况、带来创新以及增加工作岗位等好处,但是事实并非如此^[50]。政策的最终目标可能是最大化投资回报率,如果连续创业者比新创业者有更好的绩效,那么为连续创业者提供支持和帮助将是更合理的选择。也就是说,忽视连续创业的问题,盲目将激励政策和资源向新创业者倾斜,不利于资源的优化配置。再者,政府在制定政策时,不仅需要营造有利于创业的环境,还需要重视政策的针对性。连续创业者作为一个特殊的群体,是否需要与新创业者不同的政策支持,仍是值得思考的问题。

中国的创业情境具有两大独特性,即处于制度转型阶段及具有特殊的社会结构。面临制度转型催生的额外风险,连续创业者在行为选择时,由于有经验的积累,可能要从容得多。社会关系在我国文化背景下对资源和权利的获得具有特殊作用,连续创业者先前创业过程积累的社会关系比西方创业者的同等关系可能更具价值。由此,国外的连续创业研究得出的理论并不能完全适用于中国背景,解释中国的连续创业现象,在中国背景下的连续创业研究有助于构建并完善创业理论。

参 考 文 献

- [1] WOO C Y, COOPER A C, DUNKELBERG W C. The Development and Interpretation of Entrepreneurial Typologies [J]. Journal of Business Venturing, 1991, 6(2): 93~114

- [2] PLEHN-DUJOWICH J. A Theory of Serial Entrepreneurship[J]. *Small Business Economic*, 2010, 35(4): 377~398
- [3] ANOKHIN S, GRICHNIK D, HISRICH R D. The Journey from Novice to Serial Entrepreneurship in China and Germany: Are the Drivers the Same [J]. *Managing Global Transitions*, 2008, 6(2): 117~142
- [4] MACMILLAN I C. To Really Learn about Entrepreneurship, Let's Study Habitual Entrepreneurs[J]. *Journal of Business Venturing*, 1986, 1(3): 241~243
- [5] STARR J A, BYGRAVE W D. The Assets and Liabilities of Prior Startup Experience: An Exploratory Study of Multiple Venture Entrepreneurs [M]. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1991
- [6] WESTHEAD P, WRIGHT M. Novice, Portfolio, and Serial Founders: Are They Different? [J]. *Journal of Business Venturing*, 1998, 13(3): 173~204
- [7] DONCKELS R, DUPONT B, MICHEL P. Multiple Business Starters Who? Why? What? [J]. *Journal of Small Business & Entrepreneurship*, 1992, 5(1): 48~63
- [8] KOLVEREID L, BULLVAG E. Novices Versus Experienced Founders: An Exploratory Investigation [M]// BIRLEY S, MACMILLAN I. *Entrepreneurship Research: Global Perspectives*. Amsterdam: Elsevier Science Publishers, 1993: 275~285
- [9] BIRLEY S, WESTHEAD P. A Comparison of New Businesses Established by 'Novice' and 'Habitual' Founders in Great Britain [J]. *International Small Business Journal*, 1993, 12(1): 38~60
- [10] HALL P J. Habitual Owners of Small Businesses [C]// National Small Firms Policy and Research Conference, Cranfield, 1993: 217~217
- [11] SCHAPER M, MANKELOW G, GIBSON B. Are Serial Entrepreneurs Different? An Examination of Australian Microfirms[J]. *Journal of Small Business & Entrepreneurship*, 2007, 20(1): 15~24
- [12] IACOBUCCI D, ROSA P. The Growth of Business Groups by Habitual Entrepreneurs: The Role of Entrepreneurial Teams[J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2010, 34(2): 351~377
- [13] TIHULA S, HUOVINEN J. Incidence of Teams in the Firms Owned by Serial, Portfolio and First-Time Entrepreneurs [J]. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 2010, 6(3): 249~260
- [14] WESTHEAD P, UCBASARAN D, WRIGHT M. Decisions, Actions, and Performance: Do Novice, Serial and Portfolio Entrepreneurs Differ? [J]. *Journal of Small Business Management*, 2005, 43(4): 393~417
- [15] ALSOS G A, KOLVEREID L. The Business Gestation Process of Novice, Serial and Parallel Business Founders[J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 1998, 22(4): 101~114
- [16] POLITIS D. Does Prior Start-Up Experience Matter for Entrepreneurs Learning?: A Comparison between Novice and Habitual Entrepreneurs[J]. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 2008, 15(3): 472~489
- [17] GORDON S R, DAVIDSSON P, STEFFENS P R. Novice VS Habitual Entrepreneurship: Differences in Motivations, Actions and Expectations[R]. Adelaide: AGSE International Entrepreneurship Research Exchange, 2009
- [18] KAISH S, GILAD B. Characteristics of Opportunities Search of Entrepreneurs Versus Executives: Sources, Interests, General Alertness [J]. *Journal of Business Venturing*, 1991, 6(1): 45~61
- [19] COOPER A C, FOLTA T B, WOO C. Entrepreneurial Information Search[J]. *Journal of Business Venturing*, 1995, 10(2): 107~120
- [20] DEW N, READ S, SARASVATHY S D, et al. Effectual Versus Predictive Logics in Entrepreneurial Decision-making: Differences between Experts and Novices [J]. *Journal of Business Venturing*, 2009, 24(4): 287~309
- [21] BARON R A, ENSLEY M D. Opportunity Recognition as the Detection of Meaningful Patterns: Evidence from Comparison of Novice and Experienced Entrepreneurs [J]. *Management Science*, 2006, 52(9): 1 331~1 344
- [22] UCBASARAN D, WESTHEAD P, WRIGHT M. The Extent and Nature of Opportunity Identification by Experienced Entrepreneurs[J]. *Journal of Business Venturing*, 2009, 24(2): 99~115
- [23] KARIM M S. Life Span Cognitive Development of Age Groups and Its Influence on the Determinants of Early Stage and Serial Entrepreneurship[R]. Barcelona: 35th DRUID Celebration Conference, 2013
- [24] PODOYNITSYNA K, VAN-DER-BIJ H, SONG M. The Role of Mixed Emotions in the Risk Perception of Novice and Serial Entrepreneurs [J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2012, 36(1): 115~140
- [25] MCGRATH R G. Falling Forward: Real Options Reasoning and Entrepreneurial Failure[J]. *Academy of Management Review*, 1999, 24(1): 13~30
- [26] UCBASARAN D, WESTHEAD P, WRIGHT M. The Nature of Entrepreneurial Experience, Business Failure and Comparative Optimism[J]. *Journal of Business Venturing*, 2010, 25(6): 541~555

- [27] BARON R A. Cognitive Mechanisms in Entrepreneurship: Why and When Entrepreneurs Think Differently than Other People [J]. *Journal of Business Venturing*, 2008, 23(4): 275~294
- [28] PARKER S C. Do Serial Entrepreneurs Run Successively Better-Performing Businesses? [J]. *Journal of Business Venturing*, 2013, 28(5): 652~666
- [29] GOMPERS P, KOVNER A, LERNER J, et al. Performance Persistence in Entrepreneurship [J]. *Journal of Financial Economics*, 2010, 96(1): 18~32
- [30] KIRSCHENHOFER F, LECHNER C. Performance Drivers of Serial Entrepreneurs: Entrepreneurial and Team Experience [J]. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research*, 2012, 18(3): 305~329
- [31] ROSA P. Entrepreneurial Processes of Business Cluster Formation and Growth by Habitual Entrepreneurs [J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 1998, 22(5): 43~62
- [32] LAMONT L. What Entrepreneurs Learn from Experience [J]. *Journal of Small Business Management*, 1972, 10(3): 36~41
- [33] STUART R W, ABETTI P A. Impact of Entrepreneurial and Management Experience on Early Performance [J]. *Journal of Business Venturing*, 1990, 5(3): 151~162
- [34] DYKE L S, FICHER E M, REUBER A R. An Inter-Industry Examination of the Impact of Owner Experience on Firm Performance [J]. *Journal of Small Business Management*, 1992, 30(4): 72~87
- [35] PAIK Y. Serial Entrepreneurs and Venture Performance: Evidence from US Venture-Capital-Financed Semiconductor Firms [D]. Los Angeles: University of Southern California of Marshall School of Business, 2010
- [36] 王瑞,薛志红. 创业经验与新企业绩效:一个研究综述[J]. 科学学与科学技术管理, 2010(6): 80~84
- [37] BARON R, HENRY R. The Role of Expert Performance in Entrepreneurship: How Entrepreneurs Acquire the Capacity to Excel [C]//Conference proceedings of the 26th Babson College Entrepreneurship Research Conference, Bloomington, 2006: 8~10
- [38] MINNITI M, BYGRAVE W B. A Dynamic Model of Entrepreneurial Learning [J]. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 2001, 25(3): 5~16
- [39] SHEPHERD D A. Learning from Business Failure: Propositions about the Grief Recovery Process for the Self-Employed [J]. *Academy of Management Review*, 2003, 28(2): 318~329
- [40] POLITIS D. The Process of Entrepreneurial Learning: A Conceptual Framework [J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2005, 29(4): 399~424
- [41] LUMPKIN G T, LICHTENSTEIN B B. Benjamin Bergmann Lichtenstein: The Role of Organizational Learning in the Opportunity-Recognition Process [J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2005, 29(4): 451~472
- [42] HOLCOMB T R, IRELAND R D, HOLMES R M, et al. Architecture of Entrepreneurial Learning: Exploring the Link Among Heuristics, Knowledge, and Action [J]. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 2009, 33(1): 167~192
- [43] REUBER A R, FISCHER E. Understanding the Consequences of Founders' Experience [J]. *Journal of Small Business Management*, 1999, 37(2): 30~45
- [44] 方世建,杨双胜.国外创业学习研究前沿探析与未来展望[J].外国经济与管理,2010,32(5):1~9
- [45] GREENO J G, COLLINS A M, RESNICK L B. Cognition and Learning [M]//BERLINER D C. *Handbook of Educational Psychology*. Mahwah: Erlbaum, 1996: 15~46
- [46] RAE D. Entrepreneurial Learning: A Narrative-Based Conceptual Model [J]. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 2005, 12(3): 323~335
- [47] KOLB D A. Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development [M]. Englewood Cliffs: Prentice Hall, 1984
- [48] CORBETT A C. Experiential Learning within the Process of Opportunity Identification and Exploitation [J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2005, 29(4): 473~491
- [49] BARON R A. Effectual Versus Predictive Logics in Entrepreneurial Decision Making: Differences between Experts and Novices: Does Experience in Starting New Ventures Change the Way Entrepreneurs Think? Perhaps, But for Now, "Caution" Is Essential [J]. *Journal of Business Venturing*, 2009, 24(4): 310~315
- [50] SHANE S. Why Encouraging More People to Become Entrepreneurs Is Bad Public Policy? [J]. *Small Business Economics*, 2009, 33(2): 141~149

(编辑 丘斯迈)

通讯作者: 赵文红(1968~),女,河南荥阳人。西安交通大学(西安市 710049)管理学院副教授,博士。研究方向为创业管理与企业创新。E-mail: jdzhao@mail.xjtu.edu.cn